

maddesinde öngörülen şartlara uygun bulunmayan başvurunun reddi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Saroğlu Kollektif Şirketi

Vekili : Av. Zeynel Abidin Bükem- Divanyolu Biçki Yurdu Sokak
Kayadelen Han. No: 3/4 - İSTANBUL

Karşı taraf : Bakırköy Belediyesi

O L A Y : Davacı, Bakırköy belediyesince haklı bir sebep gösteril-

meden, 3213 sayılı Maden Kanununun "Maddenin faaliyetinin durdurulamıyacağına" ilişkin 40. ve 41. maddelerine rağmen, ruhsata bağlı taşocağının kapatıldığını ileri sürülerek, bu işlemin iptali istemiyle 16.3.1990 gününde adli yargı yerinde dava açmıştır.

Bakırköy 1.Sulh Ceza Mahkemesi 8.8.1990 gün ve 381/997 sayıyla: Belediye şube Müdürlüğüne verilen kararın idari nitelikte bir faaliyetten men kararı olduğu, Sulh Ceza Mahkemesinin, belediyelerce verilen para cezaları ile belirli sürelerle verilen meslek ve sanatın tatili cezalarına bakmakla görevli olduklarını belirterek mahkemenin görevsizliğine ve dosyanın ilgili idare mahkemesine gönderilmesine karar vermiş, karar temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

İstanbul 6. İdare Mahkemesince 18.10.1990 gün ve 1115-1595 sayıyla: 2577 sayılı Kanunun 3622 sayılı kanunla değişik 9/1. maddesi uyarınca idare mahkemesinde usulüne uygun bir dilekçe ile dava açılmadığı bu nedenle "dava dosyası hakkında bir işlem yapılamayacağı" gerekçesiyle dosya mahkemeye geri gönderilmiştir.

Bakırköy 1.Sulh Ceza Mahkemesi 22.1.1991 tarihli ek kararla idare Mahkemesince görevsizlik kararı verildiğinden bahisle, meydana gelen olumsuz görev uyuşmazlığının giderilmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermiş ve dosya Bakırköy C.Savcılığının 25.3.1991 gün ve 515 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Milleti adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığında, Hüseyin Örmeci, Kaya Öztekin, Erol Çırakman, Rüştü Altay, Abdullah Demir ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 6.5.1991 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökaıp'ın ve Danıştay Başsavcısı yerine katılan savcı M.İlhan Dinç'in 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde öngörüldüğü biçimde oluşmuş bir görev uyuşmazlığı bulunmadığından başvurunun, aynı Kanunun 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddedilmesi yolundaki yazılı ve sözlü açıklamaları alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

× 2247 sayılı Yasanın 1. maddesi ile Uyuşmazlık Mahkemesi; adli, idari ve askeri yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyumsuzluklarını kesin olarak çözmeye yetkili bir yüksek mahkeme olarak görevli kılınmış; anılan Yasa'nın 14. maddesinde: "Olumsuz görev uyumsuzluğunun bulunduğu ileri sürülebilmesi için adli, idari ve askeri yargı mercilerinden en az ikisinin tarafları, sebebi ve konusu aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekir." şeklindeki kurala yer verilmiştir.

Olayda, Bakırköy 1. Sulh Ceza Mahkemesi ile İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin verdikleri kararlar nedeniyle doğduğu ileri sürülen olumsuz görev uyumsuzluğunun giderilmesi istenilmektedir. Adli yargı yerince görevsizlik kararı verilmiş ve kesinleşmiş ise de; idare mahkemesince verilen karar görevsizlik kararı olmayıp, idare mahkemesinde yasada gösterilen usulde düzenlenmiş bir dilekçe ile dava açılmadığı gerekçesiyle işlem yapılma olanağı bulunmayan, asliye hukuk mahkemesi dosyanın geri gönderilmesine ilişkin bir karardır. Bu karar, bir görevsizlik kararı olarak kabul edilemez.

Açıklanan nedenlerle 2247 Sayılı Yasa'nın 14. maddesinde öngörüldüğü biçimde olumsuz görev uyumsuzluğu oluşmadığından başvurunun aynı Yasanın 1. ve 27. maddeleri uyarınca reddi gerekmektedir.

SONUÇ: 2247 Sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen yönteme uygun bulunmayan başvurunun, aynı Kanunun 27. maddesi uyarınca reddine, 6.5.1991 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.


Başkan

Yılmaz ALİEFENDİOĞLU



Üye

Hüseyin Örneoğlu



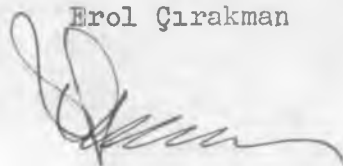
Üye

Kaya Öztekin



Üye

Erol Çırakman



Üye

Rüştü Altay

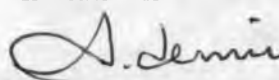


Bu kararın Resmi gazetesinde yayımı uygundur.

Başkan

Üye

Abdullah Demir



Üye

Osman Şimşek

